



ОРГАН КУЛЬТУРНО-ПРОСВИТНОГО СОЮЗУ ЈУГОСЛАВЈАНСКИХ РУСИНОВ

РЕДАКЦИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈА
Нови Сад, Футошки пут број 199Нови Сад 1 гола 1934.
Выходзи раз на тидзень.Предплата: на рок 50 Динари, на пола
рока 25 Динари, за заграничье 2 Долари
ПОДИНОКЕ ЧИСЛО 1 ДИНАР

ВОНКА ЗОС ПРАВДУ

Так пише еден незнани юнак на пирку у „Р. Новинах“. То еден с тих котри и сам невери тому цо там написал та ше ані потписац не шмел. Ганьби ше свойого генялногo писаня. Забул на свойо добре воспитане, на котра би не шмел, ані у едней прилики забуц па гоч ше як гнїва. Оспорел ми уж и докторат, завидзи ми же сам лекар Окружногo Уреду, жаль му же то уж вецей не „Кранкенкаса“ бо му то на шерцу лежи. Бие ше по першох яки є вельки Руснак, лем за дармо, ніхто го не видзи, бо є не потписани. Твердзи же „нігда не було ані нет таких Русинох, котри ше претопели до Мадярох и страцели свою народну свидомєсц“. Незнани юнаку на пирку можем отворено повесц же єст таких и то баш у ваших шорох. Баш у ваших шорох єст тих котрим требало мадярскогo хлеба та ше и свойого прозвиска од рекли, вжали себе крашше мадярске. С тим меном ше и нешка називаю а функционере су Просвити.

Маце тварду скору на лицу, кед нас котри зме славянски школи скончечи отпочатку до края (основну школу ту не рахуем, бо то була чисто руска, лем нас жалосни Руснаци у ней учили маляр апам, маляр аням, маляр аз ен хазам, малярул беселек, маляр лесек а миг елек и т. д., а велі з ніх баш з вами у Просвити) Мадяронами називає. Вельо вам стало до Русинох та их так бранїце, аж и то тварди Русини котри ше свойого мена од рекли. Пишце ше лем з німа, вони вам даваю прави национални карактер. Да сом даскельом з вас зос своїм противмадяронским писаньом

не станул на жуль та би сце ме у миру охабели и не нападали. Кого интересує най придзе гу мне та го у Новом Саду одведзем до кивельох фамелиох, котри биваю на Адамовичевом населю (а як вони то волаю Дарані телеп) та ше уверя же то дакеди еще не так давно руски були а тераз су чисто крєвни Мадяре. Стари еще и бешедує покус по руски, але младши од 30 роки ані слова не знаю. Сцеце еден едини приклад? Можеце мац и вецей, жалосно, але правда! Придзе гу мне член Окружногo Уреду чисто крєвни Мадяр, вола ше Хорбут. По руски не зна, а зна же походзи зос Керестура. Други лежал чешко хори дома, вола ше Ерделі, не зна ані слова по руски, стара мац його вше зо мну по руски бешедує, жаль ей же ей дзеци не знаю по руски бо медзи Мадярами одросли а синове войско одслужели, вельки су, та ані не науча по руски. Трєци вола ше Сич. Вон еще по руски зна, але у обисцу зос жену и дзеци мондокує. Єст их таких досц. Гледали сце еден приклад, думам же маце досц и то не с помедзи интелигенциї, бо и там их маце досц у вашим таборе цо мондокує. То не фрази, то не клевети, але жалосна стварносц. На други надробеніни вашо и на вашо мишане до мойого фамилярного и приватного живота вам не будзем отповедац, бо сце премали, да вам давам рахунку о тим и теди да вас знам, а поготово едному незнаному ритеру, котри место шаблі наоштрел пирко.

Вонка зос правду! И правда ше укаже. Потпашце ше панове и рихтайце ше за вашо клевети на суд.

Др. М. Губаш

ПОНАД ШИЦКИМ: РУСИН—СЛОВЕН

Чи ще шме медзи нас уцагнуц мержня и зацагнутоц пре лични интереси поединцох або пре их неединственосц поглядох на живот и швет? Чи да ще лем поединци випню на поверхносц и да диктираю рускому народу з якейшик високосци як треба управляц зос животом? Не! Шицки зме длужни! Шицким нам треба да лежи на шерцу добро и напредоване руского народу. Шицки мушине робитц на опцим добру, на возвишованю влемеитих идеалох, на оплеменьованю народней свидомосци, шлебно, през боязни, зос чувством любви, зос воздвигнутим чолем, зос чисту совисцу. Место братств, любви и слоги, не шме ще патриц на дробни и то брац за цель звади и неспокойства, але опцу любовь, опце добро руского народа, злог, медзисобас помагане и розумене най нам будзе водити нашого заедничкого цилью.

Чудо (а нет ще чому чудавац) же бац тоти роспалюю огонь завязци и мержнї, хторим треба да лежи на души: шац мир, слогу и любовь медзи народ, а не да патра у националней свидомосци свойого неприятеля, процивника своїх личних интересох. Таким людзом на першим месце их брук и их угодиносц, а не народне добро и напредоване. С правом ще таки людзе можу назвац, па були вони Русини або „Нерусини“ неприятеле народу, хторому су длужни дитц любовь за любовь, чесц за чесц, а не ширец незлагоду и клицу зависци. Але, таких не треба мержнїц и бац ще од них. Таки люди заслужую сожалене, а цо вецей, процивнїц каждой новой идеї хасновити. Вони лем нужне зло прес хторого би зме нїгда не могли чувствовац дїяство добра у потполносци. По другей роботї и напору одмор нам слатим, а чарне чарнейше попри билим. Вода бистра и свежа кед переходзи прес препятствя, прес камене и песок, а тога цо стої на едиим месце виложена опасносци да ще зошмерзди. Рускому народу так исто його неприятеле, па були вони яки, нїгда не годни начкодзїц. Вони буду прави благослов за нашу роботу; вони нам буду лем подстрек у роботї, весталински огонь хтери ще не гаши, препятствя хтери очелїча наш национални дух: едно нужне сретство да ще у борби витирва до конечней побиди. Зато не треба да ще боїме од них, але да їх поштуеме як сотрудникох у наших идеалох. Лем едно треба да нам будзе ясне: нїгда таки людзе не шму буц причина мержнїц медзи нами, медзи руским народом, медзи славянством!

Шицки, як дзеци едней мацери, як си-

нове славянства, як поборнїци за свойо национални тековини, як вираз рускей народней свидомосци, як приятели напредованя, любви, братства и слоги, роширме свойо шерца, поткашме рукави, не жалуйме труду, не застановюйме ще на распрох и дробнїнох, але, зос надїю на лепшу будучносц, полецме до борби зос животом, здвигнїме ще сами, бо нас нїхто други не подзвигне кед пуцнїме да влада знами судбина и подлосц. Чешко тому народу хтери зложених рукох чека да го други здвигне. Чешко Русинови кед ще од нього гледа да будзе повїжнї роб, да го други водза, да му други даваю мено яке ще им пачи, а не яке му припада.

Будучносц руского народу стої на його власней свидомосци, на його роботї, на усовршованю самого себе: на нас шицких. Непорушнїма вира до своей власней моци, здвигане самого себе, усовршоване на просвітним полю, культурне змагане на ширшей основї, приведе руски народ зос цесних фурмох шаблоноства и сциснутых думох, на шветло, на шлебодне польо, на горизонт нового живота, а неприятеле його ще буду ганьбиц за свойо слова и дїла, цо их руцали и руцаю на руски народни дух.

Понад шицко и шицким Русин, Славян! Стнї треба да ще поноши кажди од нас. Стнї треба да ще напава наша молодеж, на хторей ма буц наша будучносц, наш культурни и национални живот, а не да ще труе зос отровним жадлом мернї и пакосци, незлагода и нецерпелївосци тїх, котри у напредованю руского народа, у здвиганю национальзма, у зблїжованю гу славянству, зос идеями, патра и усображую свойого процивника.

Понад шицко Русин — Славян! а не католик и православни, приятель и неприятель, таки або тот! То стари недостатки наших старих, а молодеж нешме брац похибки старших за предмет звади и дзеленю думох, але ей свята длужносц робитц на зблїжованю чувства славянства, на котрим лежи будучносц Европи, а може буц и цалого швета. История ще дриля на дзвери славянства, па, як Славяне, длужни зме ю дочекац, да не прейдзе коцо нас и да нас не охаби як варварски народ.

А тим, котри сцу з руского народу створиц послушну рулю, котри сцу усадзиц до його шерца мержню гу славянству: най Бог пребачи цо робя у його мено! Хто незна поштовац свой народ, тот нїгда не годзен поштовац ані цудзи. И дармо ще таки назива Славяном. Нерусин нїгда не може чувствовац того цо чувствуе Русин, гоч може буц ще дарас и вирекне (але теди сам себе спреведа) же: „Я чувствуем з вами ведно...“

Не патриц на: Поляка, Чеха, Руса, Сэрба, як на свойого процивніка, але як на брата и сочувствателя. Не за сепаратызмам и консерватизам (назадняштво) але за еволуцню и прогрес руского народу гу конечней побиди над цму, гу вишим регионом шветла!

Е. Михайлов

СВОЙ СВОЙОМУ

Чи зме Мадяре за яких нас пред войну тримали? Чи зме Русини — славянского роду? Русини зме и то тварди. Прето мушине браціц шницко цо нашо, шницко цо руске. 16 роки прешло як зме ше отресли цудзого ярма а зато ше еше вше находза котри нам сцу наруциц свойо, мадырске. Так на приклад придзе нам до валалу жидзик, райзендер, котри нашим чесним газдом даяки сепаратор прециц сце, алебо придзе, да му купи його славянске жито або кукурицу купиц та кед напише поруджбину а вон уместо руского мена Явко, Дюра, Микола, Хрицо нависше Янош, Дердь, Миклош, Гергель.

Браца! За национално несвидеомог чловека то нема значая, але прави, тварди и свидоми Русин не дошлебодзи, да му мено преврацаю. Кажди тот чи му предава дацо чи купуе од нього, жие од Русина, зато ми науциц и нашу бешеду а же не зна та най бешедуе з нама державним языку. Ми Славяне, жиеме у нашей славянскей держави та с правом можеме и гледац, да ше з нами по руски а не по мадырски бешедуе. Кажди ци ше то зос нами наруцуе. Интерес му да зос нами таргуе, зос дна души нас мержи, мена превраца и пиши ше як Руснака ушорел помедзи Мадярох.

Чесц каждому, але и вони ю нам муша указац, кед уж жию зос виропкох котри зос жулявих руских рукох и його зною повікли.

Зато купуй у свойого, предай лем свойому. Не пуцай жем з рукох, бо то твой руски национални маеток, док го маш у рукох чуваш себе, націю и його силу.

Мили Мироне,

У єдним с остатніх твоїх писмох я пречитал, медзи иншим, и того: „Непиши ми, модлим це, кеди треба писац ведно а кеди понаособ слова у нашим языку?“ Як цо сом ци и скорей писал „одвити“ на твойо „вопроси“ о нашим языку воопще, сцел бим ци и teraz повесц два-три слова о тим. А кед ше зна ище же яка нестаетносц влада у нас при писаню кед слово о тим вопросу правописа, не будзе ніяка хиба кед о нїм

повесе слово або два. И в тей отрань твой вопрос зошницким на свойом месце.

Повробуйме, дакле, дац одвит на твой вопрос.

(Продлужене)

Г) Препозициї

8. — Препозиция з препозицию зліваю ше до новей препозициї, з новим значеньом; прето же и муша писац ведно:

помедзи, попри, наитред, попод итд.

Розуми ше же ше препозициї муша писац понаособ теди кед ше не одноша єдни на других директно, але ше єдна препозиция одноши на цали вираз котри почина з другу препозицию. На пр. у виреченю: *Руки му уходзели до цеста по под локци* — „по“ ше одноши на „под локци“.

Г) Адверби и препозициї

9. — Кед препозиция з меновніком знача *адверб*, пишу ше ведно, бо кед су так написани, значи же у тей звязи або препозиция або меновнік або обидва часци не зотримали свойо значене:

наспамят, ютредзень, вноци, водне итд.

Кед ше у тих виразах и меновнік и друге слово цо з нїм употребя у свойом правим значеню, теди ше не пишу ведно. На пр.: *Кед ше ютре дзень красни указал, так я моеї старей баби розказал...* и под.

10. — Препозиция и адектив, заменовнік або число кед творя *адверб* пишу ше ведно, бо ту аї препозиция аї друге слово не чувая свойо окреме значене:

Одмалючка, здавна, ведно, ісправди, прецо, зошницким, затим (познейше) итд.

Дуам же не нужно натпоминац, же кед у виразах котри тим здабаю часци маю свойо окреме значене, не треба их (часци) писац ведно:

На пр.: *Ту за тим древом стої кандур* и под.

Так ше исто препозициї и заменовніки вшадзи дзе маю свойо окреме значене не пишу ведно:

до нього, у нього, зо мну и под.

11. — Препозициї и адверби, кеди год з нїх буду адверби з особеним значеньом, пишу ше ведно, бо у нїх препозициї траца свойо власне значене:

Заеше, наоколо, звонка, знука, покус, воопще (генерално), напрасно, направо, наліао, неодлуга, насамо, насухо итд.

Отераз, отеди (одтеди), дотеди, отскорей, затерс итд.

Випатра ми же препозициї уноша до шницких тих адвербох якуш пременку у значеню, як цо ми випатра же у нозих адвербох пре-

позиції страцели своєю праве значенє, та и адверби доставаю кус иншаку пременку сла. Кед на пр. „теди“ значи цо и „во время оно“, „у гевтим чаше“, „отеди“ значи „од того часу“ и так вше.

Препозиция ше може не писац ведно з тима адвербами лем теди кед ше сце особено наглашиц самосталне значенє адверба як окремого вираза и однос препозиції спрам адвербу як спрам окремому поїму. На пр.:

Од теди до нешка прешло три тижні и под.

(Далей будзе)

НОВОСТИ

Француски министер г. Барту у Београду. Як зме уж писали министри Малей антанти мали у Букурешту конференцию. При концу бул и француски министер пан Барту. По конференції у Букурешту пришол и до нашей престоници, до Београду. Дочек бул величезни. Бул и у нашим парламенту, дзе отримал длугу и красну бешеду о приятельству француского и югославянского народу. Медзи иншим гварел: „Претставніци Югославиї Серби, Хорвати и Словенци я вам я приношим поздрав Францускей. У ей мену поздравлям Краля Александра (Живео Краљ! бурним и достоянственным аплаузом були провадзени слова п. Бартуа) у дворани поставали шицки зос Краљевску владу и дипломатским кором, котри як регент пред дваец роками приял на себе одговорносц краљевскей власци, чийо су племенитосц и правичносц символ единства єдного вредного и чесного велького народа, котри жичи мир достойни знова добивеного права. Ви любите Француску, котра була поздравена одушевленима гласами котри ше чули на обидвох бокох Дуная а котри я нігда не забудзем. Франция вас любі. Помедзи наших двох народох постої солидарносц пожертвовносци, чийо правдиво мєно Братство“. Живела Француска! хучали покличи на шицки страни.

Отримани вецей бешеди полни одушевления. Наш министер претсидатель п. Узуновіћ медзи иншим гварел и слідуюци значайни слова: ... „У нас ягод и на других странах у вопросу внутрєней политики єст и може буц подвозносци, але у питаньох одбрани нашого интегритету, нашей державней целосци, нашого единства и нашей будучносци, сложни шицки Югославяне ягод єден человек...“

„Щастлива є случайносц, же ше нам Югославяном подарела прилика же тот за нас вельки патум — дваец поки ол кели

Й. В. Король Александер водзи наш державни корабль (брод, ладю) — запишєме у присуству єминентного претставніка велькей Францускей...“

Француски новини опширно приноша удалосци у Београду, „Пти Паризен“ медзи иншим пише: „Й. В. Король Александар и претставнік Франції претресли затим у току од 30 минути, днешкайшу ситуацию у Европи. Нарочита увага обрацена Малей Антанти, Балканскому Пакту, проектовани пактови за медзисобну помоц, Немецка, Италия и Турецка. „Собзиром нависоку интеллигенцию Й.В. Краля Александра и Його совершене познаванє мединародних вопросов так же претрес политичних вопросов помедзи Й. В. Краля Александра и п. Луя Барту-а може ше шлебодно повесц же маю историйску важносц“.

Шицки приятельски новини як француски так и шицких нам приятельски оданих народох зос одушевлєньом и с хвалу пишу о подійох у Београду. Лем Мадыром не смакує. У Пешту коло 200 штудентох приредзели демонстрації. сцели исц перше пре италиянске посланство, па вєц пред француске, румунске и нашо але им полиция не дошлебодзела. Виродзела ше звада и на концу и битка. Полицаї зос висуканима шаблями их розогнали. Єст и даскельо ранєтих.

Универзитет у Загребу 29 юня прєслави шейсцдзєшат роки од свойого осниваня. Идейни творец є почивши бискуп Штросмаєр, котри вельки Славян бул и 1861 року у хрватским Сабору гварел за Южних Славянох: „Християне преїг Сави и Уни, крєв су нашей крєви, часц су нашого цєла“.

Соколски слет у Сарасву ше отримал тих дньох. Учєствовали соколи зос цєлей нашей держави. Було их коло 50.000 и зос братскей Чехословакиї 300 соколох и соколицох було, котри сердєчно привитани.

Назад до Европи послала аргентинска влада зос Буенос Аирєсу даскельо тисязци роботнікох без роботи, котри пред даскельо роками пошли до Аргентини. Медзи нїма су людзе шицких європских нацийох, а найвєцей Чєхох, Русох и Нємцох.

Зоз зоолошкей загради у Сан Франциску єден инжинер, приятель жвирох випуцел шицки птици. Вноци подкрадзомнє поотверал шицки клїтки и ошлебодзєл птици их рабства. Пре то бул осудзєни и плацєл покуту 50 дољари.

У Немецкей националисти розбивали скла на жидовских торговньох. Тєраз националистом то забранєте, бо скла на торговньох осигурани так же зос таку манифєстацию нє почкодзєни власніки торговньох (жидзи) але осигуряваюци дєлїтєлє котри национали...

Штири гимназисти ше забили у Тарнову (Польска) зос истим револвером еден за другим прето бо спадли на испитох. У леше дзе их мертвих нашли були и их писма, у котрима пишу же ше забили у знак протесту бо мушели учиц не потребни предмети. — За каждого ленівого школяра, виновата школа, а не их ленівосц.

3,750.000 динари достал на лезу Америки еден Словенац, котри бул без работи.

До **Брна** (Чехословакія) ше еден професор зос научного путованя по Африки врацел и принес зос собу полно предмети за музей. Шицко охабел у своєї вили при Брну и пошол обисц свою родзину. Еден разбойнік ше уцагнул до вили и почал краднуц професорово ствари. Медзи німа наишол на велького древеного гада котри бул идол дзивих народох у Африки (бог гад). Бул вельки и страшни так же разбойнік думал же є живи, скочел през облак и замлел. Рано го нашол заградар, однесли го до полициї, кед пришол гу себе та констатовали же похибел и послати є до заводу за душевни хороти.

ЗОЗ СОЮЗУ

29 т. м. Читальня новосадских Русинох мала своєю рочне собраніє на котрей вступела до Союзу як секція Нови Сад.

ПОШТА ЗАРІ

Пан Емил Стрибер, сликар зос Ст. Вербасу є еден од нашмх одушевлених читательох. Доказ того є же нас изненадзел тих дньох зос даскелью образами за наслов „Заря“, котри нам даровал. Зато уж од 9. числа по єдним стих образах и виходзи. На красним дарунку му щиро дзекуєме и препоручуєме го каждому, кому требаю сликарски уметнички работи.

Б Е Р З А

Кукурица: Бачка и сримска стара 106—108 Ярец бачки и сримски не нотира

ИСТОРИЯ РУССКОГО НАРОДА

Приредзел Николай Д. Олейров

(Продлужене)

5. Время удільних княжествох

Шмерц **Ярославова** († 1054) уводзи тедашню Росію до времена удільних княжествох. **Ярослав** роздзелел русску державу пейц сином; найстарши **Изяслав** достал **Кіев**, **Святослав** Чернігов, **Всеволод** Переяслав, **Рюрик** Новгород, **Ізяслав** Полоцк.

Так була роздзелена русска держава а зос тим роздзеленьом, шеканьом на мали княжества трацела и свою моц.

Изяслав мал буц вельким князом, господаром и як оец других князох, вон мал буц як їх старшина. Але тото роздзелене русскей держави служело як початок не благей потарганосци русскей держави (Росіи) на вельке множество дробних княжествох удільних. Не було то, правда, перше роздзелене русскей держави, але док ше у скорших часох вше удало да єдному од князох русских да русску землю соедині, того разу роздзелене русскей держави остало длуготрайно, Цо вецей, тото роздзелене поступовало далей зос дробеньом поєдиних уділох вше на менши и менши княжества и було жридли вельох кирвавих биткох медзи русскими князами.

Углавним були два причини тей розтарганосци русскей держави: перша причина була тота, же ше русски племена теди єдни од других досц разликовали а друга, же тедишні русски племена мали еден средневиковни примитивни (несовершени) погляд на державу во обще. Тот примитивни погляд на державу састоял ше у тим, же державна земля є маток владаючого роду, так же каждый член княжевского роду ма право на даяки уділ (часц) держави. По тим фальшивим, примитивним представлєнїю мал найстарши зос княжевского роду, котрому бул одредзени „**стол**“ кїевски, буц „**отцем**“ других русских князох, вон мал буц їх судія и заповедатель, судиц їх звади и спори, дзеліц їм їх уділи (часци) и подобне.

Уділи поводно (перше) не були и не мали буц наслідствени. Старши члени княжевского роду требаи (с початку) преходзиц на лепши уділи а горши уділи мали охабця младим князом. Але поступно тот обичай престал. Поступуюце множене **Руриковцох** (нашлїднікох **Рурика**) ведло гу розтаргнуцу поводних родзинових звязкох, интереси особни або интереси ужшей родзини брали верх над интересами цалого княжевского рода. Попри тому уж сами удільни систем мал у себе клицу (зародок) раздорох медзи русскими князами так, же потомки синых, померших пред отцом и на тот способ не дочекавших ше своїх уділох и панства не мали згоди да владаю, а зос тим були принуждени на незаконити крочаї.

На тот способ єдинствене поводно (с початку) русске панство розпадли ше временем по удільним систему на даскелью обласци, котрим пошло за руку да себе на длукши час зачуваю свою державну самостойносц, па гоч сами тоти поєдини обласци, (краї) заш були

княжеских родинох, итак ше за дługi часи отримали як една целина.

Таким було на першим месце **кіевське княжество**, котре забрало жеми на право од Дніпру гу Карпатом. Тото княжество зачувало себе за дługi часи преобладаніє (превласц) над другима русскима княжествами зос своїм положенієм на важней днепрскей лінії и зос плодносцу своїх жемах. У рамки того княжества були заш други подредзени уділи: *Вишегород, Белгород, Триполіс, Торжеск* а так исто и **княжество Переяславське**, котре ше находзело восточно на лівим беругу ріки Дніпру завишело од *Кієва*. На югу ше княжество кіевське сушедзело зос дзивима кочовніма племенами, проци котрих ше чувало як зос гранічними твердинями, так и зос колонизацію (розсельованієм) дзенодних зос тих племенох.

Югозападно одтац, около ріки Днестру находзело ше **княжество Галичське** або иншак **Червоная Русь**, докедишня *Біла Хорватська*. Главни вароши там були: *Галич* (засновани коло року 1144), *Перемисл, Терембовль, Звенигород*. При ньому находзело ше **княжество Волинське**, у порічю рікох *Буга* и *Припеті* а мало вароши: *Владимир, Волинь* и други. И княжество Галичське и Волинське сушедзели ше зос *Уграми* и *Поляками* и зато ше вчас привиковали гу западней цивілізації (образованю).

Сиверно од *Волиня* и кіевського княжества лежало **княжество Туровське** (на месту старих *Дреговичох*) а далей на сивер над ріку *Двину* находзело ше **княжество Полоцьке**, котре ше сушедзело зос *Литванами* и *Чудами*. На лівим беругу ріки Дніпру важне положене мало **княжество Смоленське** зато же ше у нїм находзели жридлиа трох найважнейших рікох русскихі *Двини, Волги* и *Дніпру*. Окрєм *Смоленська* були там важни вароши: *Можайск, Вязма* и *Торопец*.

Южно од княжества Смоленського (напротив Кіевському) находзело ше на лівим беругу Дніпра **княжество Черніговське** зос варошами: *Любеч* и *Стародуб* а южно од нього **княжество Северське** зос главним варошом *Новгородом Северским*, затим *Путивель, Курск* и *Брянск*. Княжество северське сушедзело ше на югу зос сбласцу *Половцох*. Гу княжеству Черніговському раховала ше тиж удалена русска колонія находзаца ше медзи неприятельскима племенами *турскима* и *черкескима* по мену: **Тмуторакань** на полуострове *Тамани* при Азовским морю; Княжество Тмутораканське було аж до своіого престанка на початку XII столітія понаособни уділ русским князом.

на лівим беругу ріки *Дона* находзело ше **княжество Рязанське** и **Муромське**, у котрих постояли окрем *Рязана* и *Мурома* вароши: *Переяслав, Рязанск над Оку, Коломна* при втоку ріки *Оки*, *Пронск* над *Прону*. Тоти княжества були принуждзени браніц ше зос стайомніма битками зос кочовніма народами. Сиверно од нїх на сиверовостоку совокупней русскей жеми, було положене на *Волги* и *Оки* **княжество Суздальське** зос варошами: *Суздаль, Ростов, Юрев, Владимир, Ярославль* и *Переяслав*. Леснате тото княжество лежало у штрєдку чудских племенох: *Муромах, Меромах* (Мерянох), *Черемисох* и т. д. и ширело на їх убиток народ руски, а зос тим мишанієм временно поставала тзв. велькорусска народносц. На конец совокупни сивер Россіи заняло **княжество Новгородське**, чийо штрєдзиско бул *Вельки Новгород*.

У Россіи так роздробеней попри шицкому тому *нехибело сознаніє поводней єдносци русскей держави* во время *Ярослава* и *народного єдинства* гоч постояли и роздори медзи поєдиних князох, але политическа моц Россіи, котра ше являла у X. и XI. столітію така страшна сушедом Россіи спадла зошицким. Найвекши борби водзени за велькокняжески престол кіевски, и на тот способ тзв. *право найстаршого* зос роду мушело фришко уступіц место тзв. *праву моцнейшого*. Недостал го, дакле, найстарши, але тот цо мал силнейше войско, цо бул моцнейши.

Як нашлідок того було, же найстарши *Ярославов* син **Ізяслав** († 1078) бул зруцени зос престола велькокняжеского од своіого брата *Святослава Черніговского*, а *Ярослав* аж по шмерци *Святослава* завжал заш своію панство. За *Ізяславом* шєднул на престол велькокняжески треци брат **Всеволод I** (од 1078—1093 року) а за його панованя були спори о Волинське и Галичське княжество. Ище страшнейши були то спори а попри нїх и борба о княжество Черніговське за панованя велького князя **Святополка** (1093—1113), сина князя *Ізяслава*. Тоти борби мали нашлідки тим смутнейши, бо праве у тим чаще южни русски краї почали угрозовац дзиви народи вельо страшнейши як цо були вимоцовани *Печенеги* — а то були *Кумани* або *Половци*. Тоти дзиви народи, понеже завжали места на южней Россіи, наладали од другей половки XI. столітія русски жеми. На тот способ и сами русски князи увидзели же треба спасавац русски жеми од тих дзивих народох а то мож було єдино зос злогу. Зато ше русски князи зишли да ше вировнаю взаїмно у своїх особних спорох и звадох у **Любечи** (1097 року) и там ше намирели, але

звади почали поново скоро затим пре сплетки (интриги) князя **Давида Святославича** а вировнани були заш аж року 1100 на другім сїзду князюх у *Витичеву* (на лївим брегу ріки Дніпру). Як наслідок того помиреня русских князюх бул успішний поход шицких русских князюх против Половцюх.

По шмерци **Святополка** повелани бул на велькокняжевски престол од тедишніх князюх юнацки **Володимир Мономах** (од 1113—1125 року). Тот русски герой (юнак) обнови стару русску войнову славу процв Куманюх, Туркох, Черкезюх и других дзивих кочовних народюх. Истовременно уединел до своїх рукох векшу часц русских княжевствюх и засновал варош Владимир над Клязму. И иншак **Володимир Мономах** є интересантни зос своїм писаним ділом „Поученіє“, котре написал своїм сином а дзе їм дава хасновити поради зос приложнима прикладами зос своіго власного живота.

Даскельо рюжи по шмерци *Мономаховой* настали длуги борби о велькокняжевски престол медзи його синами з єдней страни и *Олеговичами* Черніговскими, котри походза од Олега, сина Святослава Ярославича з другой страни.

6. Преношенє русского центра зос югу на сивер

Борбу тоту од страни Мономаховичюх водзел **Юрій Долгорукий** († 1157), князь суздальски, а за нїм його син **Андрей Боголюбский**. Андрей занял зос своїма союзниками року 1169 Кїєв и зрушешел го так, же ше варош длуго немогол повратиц гу бувшюму сяю. Андрей, гоч ше зос свою побиду домогнул первенства медзи князюми, не остал у Кїєву як престолници велького князя, але остал на сиверу и засновал свой велькокняжевски престол у Владимиру над ріку Клязму. У тей сиверней, „леснатеї“ Россїи, котра була оддалена од нехасновитих борбох, зос постувану и спокойну колонизацию (населюванюм), ширел ше русски народ до крайюх, котри скорей були *фински*. Ту ше створела силна моц князюх, неодвисла од боярюх (дворянюх), моц, якеї не було у потарганих южных часцох русскеї держави.

По преношеню русского штрэдзиска (центра) на сивер южна Русь страцела свою важност, трошела и далей свойо сили у дробних незлогах и поставала вше баржей и баржей плен кочовних южных жителюх. Княжевство кїєвске спадло на чисти удїл, як цо були и други обични русски удїли. Андрей пробовал пренесц и духовне штрэдзиско на сивер але його проба наишла на odpor кїєвского митро-

полита (зладики). Андрей бул перши русски князь, котри за разлику од других русских князюх управлял ше зос думу за неограничену княжевску самовладу. Однял од своїх братюх їх удїли зніжел свою дружину на ступень поодданих, непочитовал собранія народа (*вѣчи*), а при тим операл ше о духовенство, прикриваюци своєю политически насилностю зос побожностю. За свойо главне место не вибрал ані єдно од старших варошюх своіго удїлу (Суздаль, Ростов), але место новозасноване, котре за свойо постане и свойо значене дзековало його роду и немогло мац теди шкюдлївого впливу на авторитет (повагу) князюву. Але остварене неограниченей княжевскеї моци, котру Андрей так бажал прервала його насилна шмерц року 1174.

Дораз потим повторювали ше стари борби и звардї медзи русскими князюми а тот рздор медзи нїма потримовала и зависц старих местюх Ростова и Суздаля против нового варошу Владимира. Траїно пак завжал велькокняжевски престол Андрейов брат **Всеволод III** тзв „Вельке гнїздо“ (владал од 1176—1212), князь то барз предусмотрительни и витривали.

Зос побиду над князюми *рязанским* и *черніговским* утвердзел **Всеволод III** свой вплив и над другима русскими княжевствами; цо вецей його вплив доперал аж до далекеї Галичи (Галиция) Княжевство Галицке, котре зос своїма природнима интересами було вязане гу Польскеї и гу Угром (Мадяром) фришко ше почало одцудовац од Россїи. Но гу своіому розквиту дошло за време князя **Ярослава Осмомисла** (владал од 1153—1187) зос роду Ростиславичюх (потомкох Ростислава I, унука Ярослава I).

По Ярославовой шмерци його син **Владимир** бул вигнати од у тей жеми моцнєх боярюх, а у тих немєрюх завжали Галич Мадяре (Угри). Под впливом **Всеволодовим** повелани бул Владимир поново до Галичу.

По шмерци Владимировей запановал зос Галичу **Роман Мстиславич** († 1205), князь волински, котри на тот способ постал наймоцнейшим князем на русским югозападу. Бул то неустрашиви, але и жестоки войовник, котри зос свою славу наполнил не лєм Россїю, але постал познатим и у Цариграду и у Риму.

Зос других русских князюх у тим часу одлаквє ше **Мстислав Мстиславич** († 1228) зос роду князюх *смоленских*, котри ше зос вліянійюм мишал до скоро шицких борбох своіго часу.

За време всеобщих борбох медзи русскими князюми поставала на сиверу Россїи, — лєм барз мало дотикана зос тим борбама, — моц

общини Новгородской над Илменским озером. Тот варош достал еще од **Ярослава** († 1054) драгоценни привилегии, а за време гражданских войнох його отдалени положай давал му природну вигоду. Благосостояние — котре поставало у ньому зос розквитаньом торговли, а котра торговина була помагана зос прияним положайом варошу — давало возникновение (постанак) велькей моци и гордости його гражданства. Новгородски граждане неридко сами себе виберали свойого удильного князя, приводзели напроци ослабования князевой моци вше гу векшей и векшей вредности свойо **вѣчи** (народни собранія) а на тот способ, дабоме, одбранели ше од шицких пробых вельких князох да их вони приведу до векшей зависимости (на пр од Андрея Боголюбского, Всеволода III) Так постала у **Новгороду** якашик русска република, котра сама стала лем у барз слабей звязи зос другим русским шветом и ширела временом свой вплив на цали далеки север Россіи.

Зос варошох, котри стали под верховним панством тей русскей републики одликуе ше на западу **Псков**, подобни зос своїм внукашиім уредженьом Новгороду, — на востоку пак колонія **Вятка** над рiku Вятку.

Итак, мили читателе, гоч медзи русским народом постояла вше швидомосц единства Россіи ипак на початку XIII столітія була вона розтаргана на цали шор княжевствох. У тим удильним систему зачувало ше досц дакедишне племенске подзелене, гоч мена поединних племенох нестали. Удїли, котри у перших часох не були стайомни, за то же русски князи переходзели зос едного удїлу до другого, временом постали стайомним панством поединних княжевских фамилийох. У шицких предпринятійох русских князох еще вше главни ослон ім була их дружина (чета), гоч даедни князи (на пр. Андрей Боголюбскій) трудзели ше да ше збавя ей впливу.

Джк дружина була *особне собраніе* каждого князя, котре по потреби зос князем переходзело до другого удїлу, **вѣчи** (народни собранія) були *органицким уредженьом* каждого княжевства а за време сталних борбох медзи русскими князями того органицке уредзене доставало природно свой вельки значай.

У русских жемох на сиверо-востоку Россіи, котри ше у тих часох почали формирац (поставац) а дзе княжевска моц дораз од початку силно виступовала, **вѣчи** (народни собранія) не достали свойого значеня. На юго-западу Россіи, главно у Галичу, под впливом западных державох — право приходзиц на **вѣчи** (собранія) було доцзелене лем *бояром*.

Друштвена подзеленосц тедишнього русского жительствова на класи: **боярох**, котра постала зос велькей часци зос княжевских дружинничкох, на **градянох** (варошанох), **селянинох** (парастох) и **невольничкох** — стайомно поступовала, класи ше почали розликовац моцнейше. Положене шлебодного селского жительствова часом ше погоршовало, за то же жем ше раховала як маеток князя а не селянина; але дотераз могол селянин ступиц зос службу у князевой дружини.

Вплив (утицай) церкви ширел ше барз помали. Особено на сиверу длуго (до XII столітія) ше тримало поганство. Першим достоянствєнником церковним бул кievски митрополит, вименовани у споразуму зос вельким князем од цариградского патріарха. Митрополитови були подредзени 15 владикове, котри од нього були вименовани (поставени) по одобрению тамошних князох. Перши митрополитове и висши церковни достоянствєники були с початку *Греки*, але иншак русска церква уживала досц вельку независимосц од цариградского патріарха. Русска церква уредзовала ше по церковним праву греческим, позбераним до збирки названей „**Номоканон**“. Приходи мали владикове еднак зос своїх вельких доброх, а затим зос „*дзешаткох*“ и зос покутох церковних судов.

Зос християнством принесени до русскей жеми початки просвіти и литературы (писменосца). Як писмени язык хасновал ше язык старославянски зос шицку богословну литературу (писменосцу) принесену зос Болгарскей. Вредней роботи на просвіщованю русского народа тримали ше як владикове (митрополит **Иларіон** около р. 1050, Кирил, владика Туровски † 1182 и други), так и монастири, котрих у Россіи у XII віку було до 90. У Печерским монастиру у Кіеву постал медзи другима и так звани **Літопис Несторов**. Многочислени русски князи зос шицку широсцу подпомагали тот литерарни труд. По своїм содержанию то у главним вірски списи, животи святых, затим літописи и описованя путешствійох (путованьох). Зос поетических творох того времена зачували ше особено писньочки о геройох (юнакох) около св. Володимира, затим твор „**Слово о полку Игоревим**“. Зос християнством пришли на Русь и перши початки архитектуры (уметного мурованя). Зо щедросцу русских князох закладани многочислени храми (у Кіеву за време Ярослава було до 400 монастирох и храмох розкошно украшених) Док приватни будовлі будовани и далее просто зос древа.

(Дальше будзе)